Kryteria oceny pracy magisterskiej na Wydziale Informatyki i Zarządzania

***W przypadku zaznaczenia „Częściowo” lub „ Wcale” należy uzasadnić ocenę.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część I Cel i zakres pracy** | | **Wcale** | **Częściowo** | **W pełni** |
| 1. | Treść odpowiada tematowi. |  |  |  |
| 2. | Cel pracy jest sformułowany we wstępie i odpowiada wymaganiom stawianym pracom magisterskim. |  |  |  |
| 3. | Przedstawiono zakres pracy. |  |  |  |
| 4. | Tematyka pracy mieści się w naukach o zarządzaniu/ technicznych. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Komentarz do oceny |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część II Struktura pracy** | | **Wcale** | **Częściowo** | **W pełni** |
| 1. | W strukturze pracy wyraźnie wyodrębniono: Wstęp, Część teoretyczną (literaturową), Część badawczą, Zakończenie, Bibliografię. |  |  |  |
| 2. | Tytuły rozdziałów/podrozdziałów są adekwatne do treści. |  |  |  |
| 3. | Wewnętrzna struktura pracy jest logicznie uporządkowana. |  |  |  |
| 3. | Sformułowano problem/problemy badawcze. |  |  |  |
| 4. | W zakończeniu odniesiono się do celu pracy oraz podsumowano osiągnięte wyniki. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Komentarz do oceny |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część III Część literaturowa** | | **Wcale** | **Częściowo** | **W pełni** |
| 1. | Część literaturowa jest powiązana z realizacją celu. |  |  |  |
| 2. | Wyjaśniono terminy i pojęcia używane w pracy. |  |  |  |
| 3. | Zaprezentowano wyniki badań literaturowych w sposób logiczny i wystarczający. |  |  |  |
| 4. | Podsumowano wyniki przeglądu literaturowego. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Komentarz do oceny |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część IV Część badawcza** | | **Wcale** | **Częściowo** | **W pełni** |
| 1. | Część badawcza jest powiązana z ***realizacją celu pracy***  i częścią literaturową. |  |  |  |
| 2. | Sformułowano cel części badawczej / opisano problem badawczy do rozwiązania. |  |  |  |
| 3. | Opisano zastosowane metody/techniki/narzędzia oraz sposób rozwiązania problemu badawczego. |  |  |  |
| 4. | Zaprezentowano wyniki części badawczej i dokonano ich interpretacji (jeżeli dotyczy) |  |  |  |
| 5. | Oceniono proponowane rozwiązania/ zastosowane narzędzia badawcze i sformułowano wnioski |  |  |  |
| 7. | Zadeklarowany cel części badawczej został osiągnięty. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Komentarz do oceny |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część V Źródła i redakcja pracy** | | **Wcale** | **Częściowo** | **W pełni** |
| 1. | Źródła bibliograficzne zostały właściwie dobrane. |  |  |  |
| 2. | Sposób powołania się na źródła jest właściwy. |  |  |  |
| 3. | Praca jest napisana poprawnie stylistycznie i gramatycznie, bez używania kolokwializmów i języka żargonowego. |  |  |  |
| 4. | Praca jest napisana z zachowaniem zalecanych wymogów edytorskich (wymogi w załączniku). |  |  |  |

|  |
| --- |
| Komentarz do oceny |

Sugerowany wpływ danej części oceny pracy magisterskiej na jej ocenę końcową:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cześć** | **Kryterium** | **%** |
| I | Cel i zakres pracy | 15 |
| II | Struktura pracy | 10 |
| III | Część literaturowa | 25 |
| IV | Część badawcza | 40 |
| V | Źródła i redakcja pracy | 10 |

Kryteria podwyższające ocenę bardzo dobrą na wyróżniającą

**W przypadku zaznaczenia TAK, należy uzasadnić wybór.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | **Opis** | **TAK** | **Komentarz** |
| Dojrzałość pracy | Wyniki pracy mogą być podstawą do publikacji *(wymagane jest pisemne oświadczenie promotora pracy).* |  |  |
| Wyniki pracy mogą być podstawą do wdrożenia *(wymaganej jest pisemne oświadczenie badanej organizacji)* |  |
| Wyniki pracy (np. analizy przypadku, zastosowanie metody) mogą być stosowane w dydaktyce *(wymagane jest pisemne oświadczenie promotora pracy).* |  |
| Oryginalność pracy | Praca jest oryginalna w zakresie wykorzystanych narzędzi badawczych/ przeprowadzonych badań/ w sposobie ujęcia tematu. |  |  |